

CENTRUM PRÁVNEJ POMOCI - KANCELÁRIA ŽILINA

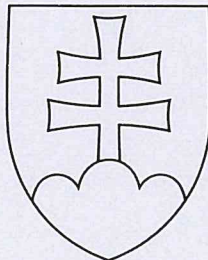
P. O. Hviezdoslava 6, 01100 Žilina

Číslo spisu

KaZA-/3439/2024-23319/2025

Žilina

07. 03. 2025



ROZHODNUTIE

O ODŇATÍ POSKYTOVANIA PRÁVNEJ POMOCI

Popis konania / Účastníci konania

Centrum právnej pomoci, Kancelária Žilina (ďalej len „Centrum“) na základe § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z v spojení so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“) a v spojení s Organizačným poriadkom Centra právnej pomoci, v konaní o poskytnutie právnej pomoci

oprávnenej:

Kamila PIKULA, rod. Pikula,

trvale bytom [redacted] (ďalej len „oprávnená“),

v právnej veci:

o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom [redacted]

Výrok

odníma poskytovanie právnej pomoci.

Odôvodnenie

Rozhodnutím centra č. spisu KaZA-5965/3439/2024-8810/2024 zo dňa 24.1.2024 bol oprávnenej osobe priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci v právnej veci o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom 1/ [redacted] určená advokátka [redacted]

[redacted] na zastupovanie oprávnenej osoby.

Rozhodnutie Centra nadobudlo právoplatnosť dňa 25.1.2024.

Dňa 17.1.2025 centrum telefonicky kontaktovala určená advokátka [redacted] informovala, že:

- ani po 10 mesiacoch vo veci nie je okresným súdom rozhodnuté napriek urgenciám a sťažnostiam,
- oprávnená osoba podľa všetkého v dôsledku frustrácie z tejto situácie opustila územie SR aj s deťmi a nie je možný s ňou kontakt (advokátka netuší, kde sa nachádza),
- otec detí podal návrh na nariadenie neokladného opatrenia (24 h a 7 d),
- advokátka z dôvodu nemožnosti spolupráce s oprávnenou osobou a z dôvodu ochrany jej záujmov (aby sa prípadné NO nedoručovalo advokátke, ktorá nemá možnosť spojiť sa s oprávnenou osobou) vypovie plnú moc, čo oznámi súdu aj CPP.

Dňa 27.1.2024 bola centru od určenej advokátky doručená "Žiadosť o zrušenie určenia advokáta" v ktorej sa uvádza: "Klientku sme zastupovali v konaní vedenom na Okresnom súde Žilina [REDAKOVANÉ] Návrh na začatie konania sme podali 7. februára 2024. Súd v priebehu konania nevydal neodkladné opatrenie, ktorým by zveril do starostlivosti niektorého z rodičov, ktorého sa obaja rodičia domáhali opakovane samostatnými návrhmi.

Vo veci sa až po 4 mesiacoch dňa 5. júna 2024 uskutočnilo informatívne stretnutie, kde sa rodičia dohodli na zverení detí do starostlivosti matky, upravili styk s deťmi, ale nedohodli sa na výške výživného, v dôsledku čoho sa uzatvorenie komplexnej dohody zmarilo. Súd však vo veci ďalej navzdory naším urgenciám nekonal a termín pojednávania nariadil až na podklade sťažnosti na postup súdu adresovanej k rukám predsedu Okresného súdu Žilina – na deň 9. decembra 2024. Bezprostredne pred pojednávaním otec matke odmietol maloleté deti vrátiť. Na pojednávaní sa rodičia opäť dohodli na zverení detí do starostlivosti matky a na určení styku s otcom, pričom vo veci samej súd nerozhodol s odôvodnením, že ani jeden z rodičov nemá zabezpečené stále a vhodné bývanie. Ďalší termín pojednávania bol vytýčený na apríl 2025. Medzičasom podaný návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia na zverenie detí do jej starostlivosti súd opäť zamietol ako nadbytočný, keďže sa na pojednávaní dohodli na úprave a deti sú aj tak vo faktickej starostlivosti matky. Uvedené konštatujeme z dôvodu, že ani rok od začatia konania, nie je upravená žiadna otázka vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti s výnimkou výživného, o ktorom napokon rozhodol odvolací súd, ktorý určil výživné na maloleté deti po 80,- EUR. Podľa ďalšieho návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia, matka s deťmi po dohode odišla na Vianoce do Poľska a hoci si ich mal 28. decembra 2024 prevziať, neurobil tak, lebo mu to matka nemala umožniť. Návrh podal 16. januára 2025, 20 dní po tom, čo malo dôjsť k neodovzdaniu detí. K uvedenému návrhu sme sa ešte vyjadrili.

S ohľadom na to, že sme sa po oboznámení s návrhom nedokázali s klientkou spojiť, najmä v záujme toho, aby nám súd účinne nedoručoval zásielky, z ktorých by jej mohli vyplývať povinnosti voči otcovi, sme jej vypovedali plnomocenstvo, čo sme jej oznámili elektronicky a súčasne sme uvedené oznámili súdu.

Pre úplnosť tak z uvedených dôvodov žiadame aj o vydanie rozhodnutia o zrušení určenia advokáta na zastupovanie v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom."

V žiadosti o zrušenie určenia advokáta sa okrem iného uvádza, že otec detí dňa 16.1.2025 podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia z dôvodu, že mu oprávnená neumožnila prevzatie detí podľa predchádzajúcej dohody. Advokátka sa po doručení jeho návrhu s oprávnenou pokúšala neúspešne spojiť. Z vyššie uvedených informácií je zrejmé, že advokátka sa s nemôže s oprávnenou kontaktovať a táto jej neposkytuje potrebnú súčinnosť pri zastupovaní.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z. centrum rozhodne o odňatí poskytovania právnej pomoci, ak oprávnená osoba neposkytuje centru, určenému advokátovi alebo mediátorovi potrebnú súčinnosť.

Dňa 28.1.2025 Centrum písomne upovedomilo oprávnenú o začatí konania o odňatí nároku na poskytnutie právnej pomoci v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z. a oboznámilo oprávnenú s podkladmi rozhodnutia. Zároveň bola oprávnená vyzvaná, aby v lehote 10 dní zaslala centru písomné vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v žiadosti o zrušenie určenia advokáta, predovšetkým k informácii o tom, že neposkytuje súčinnosť určenej advokátke [REDAKOVANÉ] predložila alebo navrhla Centru dôkazy, ktoré považuje za potrebné doplniť.

Podľa § 24 ods. 1 Správneho poriadku „Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže splnomocnením na preberanie zásielok.“

Podľa § 24 ods. 2 Správneho poriadku „Ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, hoci sa v mieste doručenia zdržiava, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že písomnosť príde znovu doručiť v určený deň a hodinu. Ak nový pokus o doručenie zostane bezvýsledný, doručovateľ uloží písomnosť na pošte a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát nevyzdvihne písomnosť počas uloženia na pošte, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne mu orgánu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel.“

Vyššie uvedené Upovedomenie o začatí konania o odňatí nároku na poskytnutie právnej pomoci nebolo oprávnenej listinne doručené z dôvodu, že oprávnená si zásielku neprevzala v odbernej lehote. Informácia o výsledku doručenia listinného rovnopisu bola centru doručená dňa 18.2.2025. V zmysle fikcie doručenia sa za dátum doručenia sa považuje dátum 18.2.2025. Lehota na doplnenie písomného vyjadrenia a dôkazov uplynula dňa 28.2.2025. Ku dňu vydania tohto rozhodnutia sa oprávnená osoba nevyjadrila, nepredložila a ani nenavrhla Centru žiadne dôkazy ku konaniu o odňatí nároku na poskytnutie právnej pomoci.

Poskytovanie právnej pomoci podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z. je viazané na skutočnosť, že žiadateľ, resp. oprávnená osoba svoje práva uplatňuje. V prípade že sa oprávnená osoba rozhodla, že v danej veci nebude uplatňovať svoje práva, Centrum konštatuje, že táto skutočnosť je prejavom jej vôle a teda nie je dôvod na to, aby oprávnenej osobe trval nárok na poskytovanie právnej pomoci. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné konanie oprávnenej osoby posudzovať ako neposkytnutie potrebnej súčinnosti určenému advokátovi v zmysle § 13 ods. 2. zákona č. 327/2005 Z. z.

Oprávnená osoba bola poučená o možnosti odňatia nároku na poskytovanie právnej pomoci podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 327/2005 Z. z. a na základe vyššie uvedených skutočností centrum rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a oprávnenej osobe odňalo nárok na poskytovanie právnej pomoci.

Centrum dáva na vedomie, že podľa ustanovenia § 10 ods. 7 zákona č. 327/2005 Z. z. ak v dôsledku neposkytnutia súčinnosti oprávnenej osoby bolo odňaté poskytovanie právnej, Centrum môže z týchto dôvodov rozhodnutím odmietnuť opätovne priznať nárok na poskytnutie právnej pomoci.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia správnu žalobu na príslušnom správnom súde.

Ak bol odňatý nárok na poskytnutie právnej pomoci z dôvodu neposkytnutia súčinnosti alebo z dôvodu uvedenia nepravdivých alebo neúplných údajov, Centrum právnej pomoci môže rozhodnutím odmietnuť opätovne priznať nárok na poskytnutie právnej pomoci.

Toto rozhodnutie nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia oprávnenej osobe.

Vybavuje: Mgr. Stanislava Hanulíková

JUDr. Marcela Molitorisová, LL.M.
vedúci kancelárie

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 30798841 Suffix: 3214

Doručuje sa

Kamila PIKULA, [REDACTED]

Na vedomie